

ADDITION DE FACTUM.

Pour Messire Louys de Rieux, pour ueu en regale du Prieuré de la Magdelaine du Neufbourg, demandeur en reglement de luges.

Contre Gabriel René de Maillot se pretendant pourueu dudit Benefice 1 & Louys Morant s'en precendant aussi pourueu comme d'une maladerie deffendeurs.

EDIT de Rieux ayant esté pourueu en regale dudit Prieure sur la presentation de Messire Alexandre de Rieux Marquis de Sourdeac seigneur du Neufbourg son Pere & des Curé & habitans

dudit lieu, & ledit Maillot par les Vicaires generaux de l'Euesché d'Eureux, le siege Episcopal vacant, sur la presenta. tion du sieur Comte de Crequi & des habitans de sainte Opportune du Bosc, & ledit de Rieux s'estant pourueu au Parlement de Paris, & ledit de Maillot au Parlement de Rouën, ce conflict a donné lieu au reglement de Iuges en question, ou est interuenu ledit Morant pourueu dudit benefice comme d'vne maladerie, par le Roy fur la nomination de son grand Ausmonier.

Ledit de Rieux à monstré par ses escritures & par son Fa-Etum que le Parlement de Paris estoit seul Juge du differend d'entre les parties, mais comme on a voulu renoquer en doute sile Roy pouvoit conferer en regale les benefices qui sont en l'institution de l'Euesque sur la presentation de patrons Laïcques ou Ecclesiastiques, ledit de Rieux setrouue obligé d'en traiter la question, pour la decision de laquelle il faut obseruer que la regale est ouverte en vn Euesché à l'instant du deceds de l'Euesque & succedit Rex loco boni & legitimi administratoris in omni temporalitate dicti Episcopatus con fertque beneficia non curata, ce sont les termes de l'ordonnance dum Episcopus rapporté par Monsieur le Maistre en son

traité des regales chap. 4.

Il resulte de ces termes que le Roy entre au droit de l'Euesque pour donner les benefices non cures ainsi que l'Euesque faisoit par son droit originaire & primitif auparauant toutes les constitutions du Droit Canon, parce que comme dit M. Charles du Moulin en son commentaire sur le tiltre des siess de la Coustume de Paris §. 42. num. 10. cum istud ius regalie beneficiorum sit longè antiquius iuribus antiquarum decretalium, & libri sexti, & aliarum partium iuris canonis ci, nullo modo est illi per illa iura canonica derogatum. Et partant si l'Euesque n'a que le droit despresentation, le Roy ne fera que presenter au benefice vacant, si l'Euesque confere de plain droit le Roy aura le mesme droit, & si l'Euesque n'a que le droict d'institution, le Roy donnera seulement ses Lettres d'institution sur la presentation du Patron.

Probus en ses questions de Regale quest. 9. num. 4. decide que si l'Euesque n'a que le droit de presentation à vn benesice, que le Roy n'en pourra disposer, si non eo modo quo Episcopus, clausa regalia disponerer, videlicet presentando, & se se sonde sur l'Ordonnance du Roy Philippes donnée à Vincennes au mois d'Octobre 1334. par laquelle le Roy dit qu'il a droit de donner les Prebendes, & dignitez, & Benefices vacquans au temps de la Regale des Eglises de son Royaume, le mot donner qui est en ladite Philippine comprenant les mots, presenter, conferer, & instituer. Pour le droit de conferer de plain droit par le Roy ainsi que faisoit l'Euesque auant la Regale ouuerte, il n'a jamais esté reuoqué en doute.

Quant au droit d'institution qui appartient au Roy, Ruzée en son traitté du droit de Regale privilegio 8. en a voulu douter, disant num. 9. dubitaretur tamen de beneficios pectante ad institutionem Episcopi, an tale beneficium caderet in Regalia, & ne l'osant resoudre dit superquo articulo cogitandum est. La raison pour laquelle il doute, est qu'il argumente par les textes du proit Canon par lesquels les Chapitres des Eglises Cathedrales exercans les Sieges vacquans, la Iurisdiction appartenant aux Euesques, il semble que le droit d'instituer les presentes doiuent appartenir aus dits Chapitres.

Mais il est certain que les droits de la Regale ne se decident pas par les textes de Droit Canon, cum ius Regalia sit antiquius omni jure Canonico ains totis constant praiudicatis. Or les Arrests ont jugé que le Roy succedant au droit de l'Euesque pendente apertura Regalia, Sa Majesté exerce tous les droits de l'Enesque en la disposition des benefices non Cures, & plus eminemment quel'Euesque parceque fungitur vice summi Pontificis, admettant les resignations en faueur à la reserve de pensions, mesme plus excellemment que le pape, puisque la reigle de Verisimili notitia qui oblige le Pape, n'a point de lieu en la Regale, & fur le fondement de ces maximes, la question s'estant presentée au parlement pour la Chapelle de S. Nicolas de l'Eglise de Saint Brice de Colchi Diocese de Noyon qui estoit en presentation pour sçauoir sile Roy auroit pû la conferer en Regale, Mr. Seruin aduocat general monstra que le Roy & non pas les Chapitres, sede Vacante, deuoit instituer les presentes, & le parlement ayant appointé les parties au Conseil adiugea l'estat au Regaliste l'Arrestauec le plaidoyé dudit sieur Seruin est en son recueil de ses plaidoyez le 29. Tome 1.; & depuis cette mesme question s'estant presentée pour vn benefice en patronnage la ïcque, elle fut iugée pour le Roy par arrest donné en l'audiance de la grande Chambre conformement aux conclusions de feu Mr. Bignon Aduocat general ce qui se doit entendre de cette sorte que le patron Ecclesiasticque ou Laïcque doit addresser sa presentation au Roy comme il auroit fait à l'euesque, & ne le peut pas faire au Chapitre, tellement que le different d'entre les parties estant de sçauoir lequel a le meilleur droit au bene fice en question ou dudit de Rieux pourueu par le Royiure Re galia sur la presentation dudit sieur Marquis de Sourdeac Sei gneur de Neufbourg & des Curé & habitas dudit lieu, ou dud. de mailloit pourueu par le Chapitre d'Eureux sede vacante sur la presentation dudit sieur Comte de Crequy & des habitans de la parroisse de sainte Opportune du Bosc, & encore ledit de Rieux pourueu par le Roy par la nullité du tiltre dudit de Maillot, il est sans difficulté que la decision de ce different ne peut sinon appartenir audit parlement de paris.

les prefences, & le partenent avers appointé les parties aux Confi il adiuges l'ester av Repairire l'arrefrance le plaidoy è conte pour va benefice en ca un accedent elle figure Olambre conformement aux engle from de feu Mr. Biguera adumat general co qui se doit entendre de ertre forte que le panon-Ecclesiasticque ou Laicens doit addit ses sa prefenencion au Roy comme il auroit fair à Bruefque, ce ne le peur pas faire au Chapitre, tellein ga que le din tront d'entre les percies effant de fordois lequel a le meillant de eit au bene fice en question ou dudit de Rie au confactoffise Rolling Te ediatoria prefentation dodithent Morquis de Lourdeue Sei green de Noulboneg & el & Chré ce la birfis du de lien, ou dud. de mailloir pourage par le Cyapiare de ureum les montes lur la prefignation diddicti en O vi ré de Crequy de des liabiteurs de la particular con de la prefignation de manue par la propose de la prop